

和主张，让我摒弃了从前地理环境对语言有很重要的影响的错误看法，认识到时间才是雕刻语言的低调的高手，我也开始用语言学的观点去联系实际，对自己所处的语言环境有了更深入的了解。阅读经典，开卷有益，有时间我会细致地翻看本书的其他篇章。

《普通语言学教程》第四编读书报告

汉基二班程欣媛 2020102703

《普通语言学》第四编标题为“地理语言学”，分为四个章节，意在讨论语言现象和空间、时间等的关系。在完整阅读了整编后，我将尝试用我自己的理解阐述本编的内在逻辑和我对本编内容的理解。

先从章与章之间的整体大逻辑讲起。第一章“关于语言的差异”第一句先提醒读者本编内容属于外部语言学范畴后，作者直接指出“在语言研究中，最先引人注目的是语言的差异”；“所以语言学中最先看到的就是地理差异。”，点明语言的亲属关系、经常资料自比较而来。第一章看似与“地理语言学”无关，但事实上起到一个总起或者“前提”的作用，空间差异直接反映于语言差异上，人们“本能地寻找（不同语言）类似”是地理语言学的“起源”。矛盾具有普遍性和特殊性，地理语言差异也不例外。第二章“地理差异的复杂性”就是在揭示理想地理差异最一般原因前先讲“特殊性”——几种语言在同一地区反常并存的次要事实。第三章“地理差异的原因”开始系统地揭示产生地理差异的原因和表现。第三章分为两个部分，第一部分揭示了“时间是（语言分化）主要的原因。然后用生动形象的图示把语言复杂的分化过程和结果具象化，将时间与空间联系。明白了语言差异产生的原因和地理差异带来的结构后，读者或者说人们，会自然而然地联想到方言、语言的地理界限问题。第三章的第二部分则顺承上文，阐释了方言与语言没有自然界限的问题，从中提出了“创新波浪”（等语言特征线）再次将抽象问题具象化。第四章“语言的波浪传播”，从标题即可看出该章内容与第三章紧密相连。第四章旨在揭示语言事实传播的规律。第三章的内容更侧重于介绍语言地理差异的一般表现，第四章的内容则是揭示了这些表现的原因。第四章末尾着重强调语言在分隔地区分化问题，探讨分隔对语言带来的真正而不是想当然的影响，点醒了大多数语言初学者的思维误区，完成本章的收尾。总体来看，第五编系统阐述了地理语言学的方方面面，章与章之间有逐层递进倾向。我唯一的疑惑是第 282 页下校注者曾指出作者着重强调时间因素而忽略了社会因素，这一笔似乎有些“突兀”，校注者为何提出这样的问题，我将继续学习以寻找答案。

接下来详细分析各章的重点和具体内容，结合具体例子分析地理语言学原理。第一章开头提醒读者明晰内部语言学与外部语言学区别。内外部语言学泾渭分明，内部语言学研究语言自生的系统与规则。看起来十分抽象，但就语音来说，内部语言学是研究构成语音的音位音素，而外部语言学则是研究文学语言对方言发音的影响。作者列举了几个主要的外部语言学方向，并接着提出即使外部因素对语言发展非常重要，但内外部语言能够也必须分开研究。这是研究地理语言学的前提，只有认识到语言内部固有系统发展与外部因素影响的差别，地理语言学才能摸到实处。第一章接下来的内容主要集中于语言亲属关系的探讨，包括亲属关系差异与绝对差异。亲属关系与“比较”在地理语言学中至关重要，剩下三章中我们也将常常看见。

第二章讨论地理差异里的“特殊情况”。完整阅读过第五章后我们会知道，即使语言没有自然界限，依靠“创新波浪”加之语言传播里交际与乡土力量并存的特性，一个地区只有一种语言是一种合理或可实现的情况。其次才是特殊的情况使原有对应被打破，同一地区多种语言共存。作者提出了两种扰乱对应的罪魁祸首——新来的居民语言的凌驾和文学语言的使用。与深圳仅一海之隔的香港在 70 年代回归前白话与英语共同使用，是英国殖民者输入的；而祖国最北与最南端的人能使用普通话毫无障碍交流，则是文学语言普及的功劳。认识了特殊性，才能更好地学习理解普遍性。既作者说的“有碍于认识自然的地理差异的事实。”

第三章进入第五编的重点——地理差异的原因。作者先提出“亲属语言的差异却是可

以观察得到的，而且可以一直追溯到统一体。”的观点，并由此设计了“尽可能简单的理论上的情况”下的具体例子。被移植的语言会发生变化，这是不争的事实，故古往今来很多语言学初学者会自然而然地认为地理变化，与语言发生改变是充要条件。这个观点的逻辑漏洞相当明显，即“殖民者离开G在G'登陆的第二天所说的语言和第一天完全一样”。显然，空间本身并不能对语言产生影响，空间因素要投射在时间因素上才有意义，地理差别只是语言变化的充分不必要条件。作者由此提出了“语言的分化正是由时间因素引起的。地理差异应该叫时间差异。”这一观点。揭示了地理差异的一般规律。为了使论述更为全面严谨，作者补充批驳了因为地理差异“我们这里所研究的变异就要受地理制约”的观点。作者化繁为简，承认语言变化运动方向的无可估量与不确定性，但究其核心，语言变化本身，语言变化这个现象本身，只是由时间因素决定的。同样，寻找亲属语言的应落点在时间而不是简单的地理相隔远近。第二节—时间在相连接地区的效能，作者同样从现象入手，探讨时间（有且只有时间这一个变量）对同一地区语言的影响。我们可知，语言演化是绝对存在的，且演化随地区的不同而不同。这一现象再次证实了地理因素不是语言变化的第一因素，也引导读者与作者一起思考承载着时间变化的空间变化里，语言是以什么规律发生变化。作者先理清了语言创新演化的主要特征，一是创新形式多种多样，构成许多语法事实；二是每一个的创新都在一定且分明的区域完成的。作者也强调，由于语言运动方向的不可预见，每个创新事实的蔓延距离也不可测“我们应该只限于确认这些区域。”的观点。当所有现象与规律被作者一一明晰后，结论就显得简单易懂：语言的创新程度与地理远近成正比。至此，地理空间与时间与语言创新的关系得以详尽解释。

第四编的三到四章探讨方言与语言的自然界限问题。事实上，在了解到语言运动的不可预见性和语言创新演化的特征后，我们大致就可以推断方言和语言没有明确自然界限，只能人为依靠一定的科学方法和约定俗成来划分。本书一直在构建严密的逻辑知识体系来纠正普通人理所当然的“常识”。作者先解释了自然方言的概念与地区概念不相容的原因—要么方言就是地图上的一点，要么得到的界限无法符合方言实际。而现有的方言或语言自然是有一定边界划分的，作者由此又引出了“语言创新波浪”（等语特征线）概念。作者善于用形象的图画来解释看起来非常抽象、艰涩难懂的定义。从作者给出的图画示意看，“创新波浪”符合语言创新传播的规律—由创新点向周围无法遇见距离地传播。那在地图上表现出来...不就是一条条不规则的波浪线嘛。得到了语言语言地图学的帮助和语言波浪的理论支撑后，方言划分开始成型—“如果（创新波浪）有足够数量的一致，就大抵可以说是方言。“方言只不过是语言地区上的小区分，那么语言的划分也被作者带了出来。或许我们还记得作者在第二章内提出的地理差异的复杂性问题。作者指出，常规情况下，语言是一个渐变过程，但仍然存在相邻两个地区语言发生“突变”的情况，这就是由地理变化的特殊性造成的。至此，语言的划分也得到了较全面的讨论。

第四章“语言的波浪传播”探讨语言传播的特性，研究这种特性与时空的关系。第一节“交际的力量和乡土根性”，作者从语言传播规律讲起，揭示规律与时间因素间的紧密关系，并补充了前文—地理差异因素在语言创新变化中的作用。语言传播是两种相反力量相互作用的结果。消极力量为“乡土根性”。顾名思义，这是一种习惯的、从小培养的力量，它使一个语言共同体始终忠于他自己的传统。积极力量为“交际力量”。交际使人不得不沟通。语言在沟通中被接受与传播。交际也有消极的一面。同样，为了交际，创新会被限制，语言会被控制在相对统一的状态下。作者把两种消极力量归到了下一节“两种力量归结为一个单一的原则”里讲解。个人认为，接在第一节里探讨会更易于理解。哲学上讲，矛盾有主要方面和次要方面，主要矛盾的主要方面决定了事物发展的轨迹。当积极的力量足够大时，创新语言向外传播；当积极力量不够与固有的交际力量抗衡时，语言保持相对稳定。聊完了语言传播的规律后，用波浪来表示方言事实的地理界限被证实非常合理。一是语言特征如波浪般向

外扩散传播，二是如水蔓延一样，语言事实传播需要时间且时间可以计算。再次确定地理空间是时间的承载，地理差异本质上是时间差异。

但我们仍有两个事实要明晰。首先是对语言创新地点和传播区域的区分。在语言事实产生的地区，创新是纯粹的内部语言学范畴且只与时间因素有关；而在语言事实传播区域，创新属于外部语言学范畴，创新是通过地理上的蔓延确立而来的，是空间与时间共同作用的结果。然后是地理相隔的问题。毫无疑问，地理相隔会对语言产生重要影响。但我们不能理所当然地觉得它们是单纯的充要条件关系。第二节我们就明晰过，地理的连续不妨碍语言的永恒地创新。如果从语言变化一端无法探讨地理分隔的真正作用，那么可以从语言乡土性一端入手，寻找被地理因素分隔的语言的共同过去，研究它们分开后的平行发展。

至此第四编内容全部结束。作者并没有写下一个总结性的尾章，但梳理过本章的内容的大逻辑后，总结也变得不那么必要。第五编里，语言产生地理差异的研究起点、原因、特殊情况，语言有关地理的划分等等问题得到了系统解答。语言、的变化是复杂的、迷雾重重的，但索绪尔告诉读者，抓住本质抓住核心研究问题。尽管它看起来像一个不可能达成的理想情况，但本质就是本质，就像金银首饰的本质区别在于材质而不在于造型雕琢。

索绪尔共时语言学视角下的现代汉语

——索绪尔《普通语言学教程》读书报告

2020 级汉基 2 班邓若晴

索绪尔是结构主义的创始人，也是现代语言学理论的奠基者。他不仅为现代语言学的研究提供了方法论，也为哲学、文艺学等其他学科作出了贡献。通读《普通语言学教程》全书，正如绪论中提到的：“不管我们采用哪一种看法，语言现象总有两个方面，这两个方面是互相对应的，而且其中的一个要有另外一个才能有它的价值”^[1]，我认为这本书重要的内容是索绪尔二元对立的理论——区分言语和语言、共时和历时、能指和所指，句段关系和联想关系等等。本文将着重探讨第二编中共时语言学的观点及其意义。由于我未掌握方言，所以我更多地从现代汉语语法、语义和语用的角度去理解索绪尔的语言学。

一、索绪尔共时语言学在现代汉语中的理解与运用

索绪尔在绪论中区分了内部语言学和外部语言学。外部语言学的研究富有成果，但“不能说没有这些现象就不能认识语言的内部机构”^[1]。而内部语言学研究语言本身的结构系统，有自己固有的秩序，是他认为语言学中更重要的部分。内部语言学中又包括共时语言学（synchronic linguistics）和历时语言学（diachronic linguistics）^[1]。区分共时语言学和历时语言学十分重要。索绪尔提到“有关语言学的静态方面的一切都是共时的，有关演化的一切都是历时的”^[1]，这样的区分很有必要。如果我们不区分共时和历时语言学，在研究语言时就容易受到外部因素的影响，例如社会环境、时代背景，使我们无法找到语言的稳定结构，也就难以探寻语言的普遍规律。我尝试用现代汉语去解释共时和历时的区别——例如，文言文常用的“也”“焉”“矣”等句尾语气词，现代汉语用“吗”“吧”来代替，这是一种历时变化，旧的形式给新的形式让路。而共时事实“要求助于两项同时的要素”，例如现代汉语的共时音变现象——轻声，“东西”的“西”因轻声而失去了 55 调值，表示的是物，它能够有意义是因为与它对立的、表示方位的、保留 55 调值的“东西”。

共时语言学“研究同一个集体意识感觉到的各项同时存在并构成系统的要素间的逻辑关系和心理关系”^[1]，即研究同时要素间的关系。在说明了共时语言学的重要性后，索绪尔指出：“构成语言的符号不是抽象的事物，而是现实的客体。语言学研究的是这些现实的客体和它们的关系”^[1]，因此语言是能够表达观念的符号系统。

在我们的日常交流中，人们总能直接说出想表达的句子，而这个过程毫不费力，也不必在脑海中检索出各个要素。尽管语言单位是难以确定的实体，索绪尔也给出了从语言的共时系统中划分单位的方法。“以言语为依据，一条代表概念（a），一条代表音响形象（b）”^[1]，划分时要根据言语的意义来确定，音响链条和概念链条区分相符。我们要把一系列含有同单位的句子拿来比较，看是否在任

何情况下从上下文中都能划分出来。从理论上来说这一方法听起来很简单，我们说的每一句话都是由有意义的词组合而成的，我们轻而易举就能断句、找词。

但在实际运用中，索绪尔却难以直接找出语言单位。具体的单位不等于词，例如一个词的单复数形式、派生词、复合词等等，它们在不同的语链中意义、音段都有可能不一样，但也不能说它们是完全不同或完全一致。

但是“静态语言学中的任何基本概念都直接取决于我们对单位的看法”，我们必须找出这些单位，为此索绪尔提出了共时的同一性理论。一种语言的内部是有同一性的，可以通过以下的例子来证明：

1、音段和概念相符的片段有同一性

(1) 祖母禁止我吃“青色皮肤的鱼”。(三岛由纪夫《假面的告白》)^[2]

(2) 他还没有吃，就已经饱了。(阿瑟·高顿《死灵魂》)^[2]

在这里，不同的语链中音段和意义都相同，“吃”有共时同一性。

2、音段不同，概念一致的片段有同一性

在不同的环境下，同一个词的语音也会随着说话人的心情、想法而有所改变。比如称呼一个人的名字，在对这个人有不同情感时，我们的语气会发生变化。再例如“开心”这个词，我们在表达不同程度的兴奋、激动时说出来的音段也不一样。虽然音段和概念没有完全对应，但我们不能说这是不同的语言单位，它们的功能、意义都是一致的，这也能够说明语言的同一性。

3、音段一致，概念不同的片段也有同一性

(1) 她总是头疼，也许因为太**热**。(马尔克斯《霍乱时期的爱情》)^[2]

(2) 这饭都凉得不能吃了，拿到厨下去**热一热**。(刘斯奋《白门柳》)^[2]

在这两个句子中，(1)(2)的读音是相同的。(1)的意义是“温度高”，在(1)句中是形容词，可以做定语、谓语、状语、补语。(2)的意义是“加热(多指食物)”，在(2)句中是动词，作谓语。它们读音相同，但不同的词义有联系，(2)的意义是(1)的引申，“热”则为兼类词。我认为即使概念和音段不对应，兼类词不能分为两个语言单位，这是共时的同一性的体现。

(1) 植物与动物，森林与原野，手与足。(普里什文《大自然的日历》)^[2]

(2) 我的手操惯了刀，力气蛮足。(古华《芙蓉镇》)^[2]

索绪尔认为“fleur”有两个意思——“花”或“精华”，这时同一性也不会遭受严重的损害。而在上面两个句子中，(1)(2)“足”读音是相同的。(1)是名词，意义是“脚；腿”。(2)是形容词，意义是“充实；完备；足够”。可以看到，这时“足”的语音不变，但语法功能，意义都发生了变化，它们之间没有引申或隐喻的联系，已然变成了两个词，现代汉语中把它们称作同音同形词。不同的词有同样的读音和字形，这样的情况也能体现出语言内部的同一性，这种同一性是形式上的同一。不同的“足”的语法功能、意义、语音本身是稳定的，这是词的内部的同一性的体现。词不等于语言单位，“足”这个词的同一性在这里受到了破坏，便分化为两个词。这种同一性能够帮助我们区分词类，但它们总有着共性，实际上仍是同一个语言单位。

从以上三点可以看出，一个单位可以有不同的变体，索绪尔也说“语言机构整个是在同一性和差别性上打转的，后者只是前者的相对面”^[1]，这些变体有个性(差别)，但它们之间也有共性。但这些都只是变体，本质是不变的，就像“快

车和街道的同一性”。由此我们才能接触到语言单位的真正本质。

二、信息时代下网络流行语的共时分析

上文提到了语言单位的划分方法，接着就需要从整个语言系统来分析语言。读完索绪尔的这本书，我想到了网络流行语。曾有人说过，网络语言是一种新的社会方言。在信息时代，共时环境下网络流行语的出现值得我们注意。《新华字典》收入网络流行语引起了很大的争议，这也恰恰说明了网络流行语是有一定的价值的，首先是有了价值才能进入人们的言语中。语言是社会的，言语是个人的。当部分流行语被社会接受、认可，才能成为约定俗成的符号，也成为了语言系统的一部分。所以，只被部分群体所认可的网络流行语不能称为语言符号。其次，网络语言符号的能指和所指之间也能体现语言的任意性。

（一）从句段关系和联想关系看网络流行语的产生与运用

划分语言单位后，我们需要搞清楚这些单位之间的关系。简单来说，我们说出的一句话就像一条链子，它是线条的，也是有顺序的。在这个线条上排列了很多要素，句段则是由两个或几个连续的单位组成的^[1]。句段可以是词、词组，甚至是短语和句型，它们的排列是有顺序的，这种排列规则是人们共同认可的。人们说出的话，或听懂某些话，其实都是句段关系和联想关系在共同起作用。2017年的十大网络流行语之一“贫穷限制了我的想象力”就符合语言的排列顺序，“贫穷”的语义角色是致事，“想象力”的语义角色是使事，这句话的意义也符合人们的认知。由此也衍生了很多不同的排列组合，例如“善良限制了我的想象力”、“知识限制了我的想象力”，构成了“NP+限制了我的想象力”的组合，形成了一个句段。

去年，“打工人”一词在网络中流行起来，直至今天还有很多人在使用。“打工人”一词走红于网络红人“抽象带篮子”用“加油，打工人”等句子来表明自己打工人、保安、大专生的身份，逐渐成为很多上班族的自称。“打工人”其实最早源于20世纪改革开放初期的“打工”“打工仔”。随着改革开放的推进，出现了一个新群体——“打工族”。打工人，原本多指从事体力劳动的人，通常为外来务工人员。网络红人保安、大专生的相对来说社会地位较低的身份，让他联想到了同样在大城市里显得不那么体面的外来务工人员。但在这里，“打工人”的词义扩大，基本等同于“劳动者”，原本的词语稍有的贬义色彩也变成了中性色彩。“打工人”一词其实是当代年轻人对自己工作的一种调侃。随着“打工人”一词进入人们的生活，“干饭人”、“尾款人”等“XX人”也相继出现，人们从打工人这个含有自嘲词义的联想到了其他相关的词，“干饭人”（VP+人）调侃自己吃饭狂野、饭量大，“尾款人”（NP+人）自嘲定金付了后尾款多得还不完，“XX人”反映的是一类人的生活和心理状态。很多诸如此类的“XX人”形成了一种句段关系，“属于每个人的语言内部宝藏的一部分”的符合条件的动词或名词都能进入这个词语组合里，成为人们言语的一部分。

（二）从索绪尔的价值理论看网络流行语的长期发展

每年，各大网站、报刊都会评出当年的“十大网络流行语”。不难发现，大部分网络流行语只是“昙花一现”，随着时间推移，“蓝瘦香菇”、“我爸是李刚”等曾经流行的词和句子淡出了人们的视线。究其原因，是这些词无法成为有价值的语言符号，也就没能进入语言系统。索绪尔指出，以下两点构成了价值——“一种能与价值有待确定的物交换的不同的物”、“一些能与价值有待确定的物相比的类似的物”^[1]，简单来说就是“不同的物能交换，类似的物可以比较”。

索绪尔写道“我们只能看到词跟某个概念交换，即看到它具有某种意义，还不能确定它的价值；我们还必须把它跟类似的价值，跟其他可能与它相对的词比较”^[1]，在这个比较过程中，如果流行语没能找到自己的价值，就会不可避免地成为过去。“点赞”一词源于各大社交网站的点击“大拇指或爱心形状图标”功能，与“赞同”的意义有相同之处，符合“不同的物能交换”。索绪尔提到对立产生价值，“点赞”和“赞同”也有很多不同之处，从语义上看“点赞”的词义更加丰富，符合“类似的物可以比较”的价值理论。人们在现实交流中表达认可时，常常会竖起大拇指，这个所指（概念）抽象化为能指“点赞”，储存在人们的语言系统中。“赞同”“欣赏”等词其实是抽象的，它们无法让人们联想到具体的肢体动作，“点赞”表达的情感也更为直接和具体。“若一个词不存在，它的全部内容就要转到它的竞争者方面去”，显然“点赞”一词的价值无法被替代。人民网中检索“点赞”，相关文章有54137篇，“新华网”中相关新闻有10000篇，这可以说明，“点赞”一词从网络进入了社会生活中，作为现代汉语被大众接受进入了语言系统。

网络流行语能否进入语言系统也跟流行语的使用群体、时代特征有关。像“斑竹”一词，意思的是网络论坛上的版主。本身论坛受众群体有限，主要是年轻人。随着时代的发展，论坛的使用人群逐渐减少，且微信朋友圈、豆瓣、微博的出现能代替论坛的部分功能，“斑竹”一词也不再出现在人们的视线中，新一代年轻人和中老年人无法把“斑竹”一词对应某个概念，它无法成为语言符号。类似的流行语还有“腐竹”、“偷菜”等等。

三、总结

索绪尔认为新语法家们过分地重视从历史角度进行研究，而没有认识到语法的本质，也就是语言共时性的本质^[3]。索绪尔与前人不同，他重视与强调是共时语言学，对当今的语言共时研究有重大意义。

但在西方哲学史的课程学习中我了解到“逻各斯中心主义”的概念，在语言中西方世界主张“语音中心主义”，主张言语与存在，而书写、文字等是处于次要的地位。我认为在汉字中字形与读音一样重要，一些汉字其实可以直接表意（例如象形字），也就是字义与字形相关，还有一些汉字可以通过偏旁来猜测它的有关含义，与西方的拼音文字有很大差异，索绪尔的一些理论似乎很难用来研究汉语。尽管如此，索绪尔的共时语言学理论仍对现代汉语的研究有指导意义，而共时环境下网络流行语的研究也让现代汉语更加灵活和多样化。

参考文献

- [1]GB/T 7714 (瑞士) 费尔迪南·德·索绪尔. 普通语言学教程[M]. 商务印书馆, 1980.
- [2]荀恩东, 饶高琦, 肖晓悦, 臧娇娇. 大数据背景下 BCC 语料库的研制[J], 语料库语言学, 2016(1).
- [3]舒春玲. 索绪尔共时语言学和历时语言学[J]. 内蒙古农业大学学报(社会科学版), 2004(02):114-116.

索绪尔《普通语言学》读书报告

2020 级汉基 2 班邓芷瑶

（一）前言

笔者主要阅览了索绪尔著《普通语言学》的绪论以及第四编关于地理语言学的内容，以及查阅了有关的资料后，对于语言学有了最初的了解，现作此报告来整理学习收获。

学习语言学，即是在研究人类语言的有关内容，例如人类语言的性质、结构、功能以及其发展的历史来源等等，而在我所阅读的篇章中主要为读者引入了语言发展中的内部因素和外部因素的概念，而在外部因素中的一个重要部分——地理因素对于语言发展的影响。具体学习的成果笔者将在正文中展开。

（二）正文

➤ 何为语言和语言学

提到语言，我们的第一反应便是它是自个体生命出生以来受到外界的潜移默化一直存在我们的脑海里，与生活无法分割的一种工具。表面来看似乎我们生而便掌握了一门语言，但是在索绪尔笔下，他似乎更偏向于辉特尼的观点——即语言是一种约定俗成的东西。我认为辉特尼的观点十分有趣，他把语言看作是一种社会制度，而且区别于其他的制度。虽然索绪尔对于他的部分观点颇有异议，但我认为他们同样是根据语言的特征性质来进行判断，也就是语言的社会属性和社会功能。显然，在索绪尔的观点里面，语言绝不仅仅是个体的言语活动，它一定建立在集体的、社会的范畴里。他认为，人们说话的机能，只有借助于集体所创造和提供的工具才能运用。我认为他的观点实际上也符合了大众对于语言的定义，语言是人类交流沟通的工具，只有被社会普遍认同并且形成固定的机制的言语活动才能称之为语言。因此，在我们研究人类语言的时候，必须要对何为语言做一个切分。

索绪尔认为，语言和言语活动是必须区别开的。他认为，语言是人类的复杂的言语活动一个十分确定的对象。我认为，从概念的角度来看，实际上语言交流可以粗略简化为在交流中人们对于事物固定的概念联想以及事物所对应的听觉形象。实际上我们对于一个事物的概念联想就是对于它的视觉印象在脑海中形成的记忆，因此我认为语言也可以说是人们对于已知事物的互通性的记忆认知交流，是建立在人们共识的基础上才能发挥效用的沟通工具。语言是言语活动的最重要的载体，言语活动是语言产生发展的基壤，二者彼此作用，但是语言绝不能简单与言语画上等号——语言客观上来讲只是社会文明发展所诞生的一种产物，而言语活动是每个个体天然的一种行为机制。婴儿在小时候就会进行简单的发声，被长辈们戏称“婴语”，同样的婴儿也会在外界的影响下不断接收语言，建立起一套完整的知识框架，其中就包含了人们对于客观事物的互通性的思维认识。我们生来就掌握了一门语言——这是一件多么令人迷醉的事情啊！索绪尔认为，我们日常进行的言语活动实际上是心理、生理、物理结构相结合的一个过程。