

索绪尔《普通语言学教程》绪论读书报告

2020 级汉基 2 班朱苑盈

【摘要】 在《普通语言学教程》绪论一章中，索绪尔对语言学的基本问题作了讨论和解释，提出了对语言本质的思考方向以及符号理论、音位学等重要内容，并辨析了语言和言语、语言的的语言学和言语的语言学、语言的内部要素和外部要素等重要概念。从中我们可以一窥索绪尔语言学思想的基本理论和构建基础，从而为更好地理解全书的内容、理性分析索绪尔思想理论迈出第一步。

【关键词】 索绪尔；当代语言学

作为语言学的经典著作，瑞士语言学家费迪南德·索绪尔所著的《普通语言学教程》一书系统地阐述了索绪尔建立的形式语言学理论体系和结构语言学研究方法，开创了现代意义上的语言学，对后世语言学研究影响深远。其中篇首的绪论部分对语言学的历史发展、研究对象、学科内容等作了详细的叙述，为后文的引入提供叙述分析的知识背景。绪论部分共有七章，分别为：语言学史一瞥；语言学的材料和任务、它和毗邻科学的关系；语言学的研究对象；语言的的语言学和言语的语言学；语言的内部要素和外部要素；文字表现语言；音位学。

本文挑选其中四章的重点内容，分别为语言学的研究对象，语言和言语的辨析，语言的的语言学和言语的语言学之间的比较、区分，以及外部语言学和内部语言学，作简要的摘录和分析。

1、语言学的研究对象

在第三章中，索绪尔就指出，语言学的研究对象是语言而不是言语。他将语言定义为：语言是一种约定俗成的东西，人们同意使用什么符号，这符号的性质是无关轻重的。因此，在言语活动的问题上，关于发声器官的问题是次要的。而在各种器官的运用之上有一种更一般的、指挥各种符号机能的机能，那就是语言机能。人们说话的机能——不管是天赋的或非天赋的——只有借助于集体所创造和提供的工具才能运用。（索绪尔 1999：31-32）

在认识到语言科学真正的、唯一的对象之前，围绕着语言事实建立起来的科学曾经过三个连续的阶段。它们分别为最早的、观点仍很狭隘的“语法”学，自 1777 年起沃尔夫倡导的、拘泥于书面语言的“语文学”，以及以语言的互相解释

和比较为主要研究方法但仍未探索清楚其研究对象本质的“比较语文学”。(索绪尔 1999: 17-19)

真正使人们不再将语言看作一种自我发展的有机体,而是语言集团的集体精神产物的,是新语法学派。新语法学派以 1875 年美国人辉特尼的著作《语言的生命》为开始标志,以一大批 19—20 世纪德国语言学家为代表。他们把比较所获得的一切成果都置于历史的展望之下,从而使各种事实联成自然的顺序。当然这一学派也不能把语言的基本问题全部阐述清楚。(索绪尔 1999: 24-25)

语言现象总存在相互对应、其中一个的价值建立在另外一个的存在基础上的两个方面,如声音和发声器官、声音和思想观念等。无论从哪一方面还是同时从几个方面去研究言语活动,都将使语言学的研究对象成为一堆乱七八糟、毫无联系的东西,也模糊了语言学和心理学、人类学、规范语法、语文学等其他学科的界限。(索绪尔 1999: 28-30)

在索绪尔的理论中,语言学的材料首先是由人类语言活动的一切表现构成的,语言学的主要任务是:

(1) 对一切能够得到的语言进行描写并整理它们的历史,那就是,整理各语系的历史,尽可能重建每个语系的母语;

(2) 寻求在一切语言中永恒地普遍地起作用的力量,整理出能够概括一切历史特殊现象的一般规律;

(3) 确定自己的界限和定义。(索绪尔 1999: 26)

这些任务正反映了索绪尔的结构语言学将语言这一整体的、社会的原则作为研究对象的意义。因此,确定语言学的研究对象,一开始就要站在语言的阵地上,把它当作言语活动的其他一切表现的准则。(索绪尔 1999: 30)

2、语言和言语

为了确定语言学的对象,索绪尔对语言和言语的辨析和关系做了清晰的说明。

2.1 语言和言语活动是不能够被混为一谈的

语言是言语活动的一个确定的、主要的部分,它既是言语机能的社会产物,又是社会集团为了使个人能够行使这种言语机能所采用的一整套必不可少的规约;它本身是一个整体,是一个分类的原则,不容许被随意安排。作为个人被动地记录下来的产物,语言只有在集体中才能完全存在,在任何人的脑子里语言都

是不完备的。(索绪尔 1999: 35)

语言的特征是:

- (1) 它是言语活动事实的混杂的总体中一个十分确定的对象;
- (2) 它是人们能够分出来加以研究的对象;
- (3) 言语活动是异质的, 而规定下来的语言却是同质的: 它是一种符号系统;
- (4) 语言符号虽然主要是心理的, 但却不是抽象的概念, 符号和文字都是实在的。(索绪尔 1999: 36-37)

而在言语中没有任何东西是集体的, 它是个体的、暂时的, 是个人的意志和智能的行为。(索绪尔 1999: 42, 35) 言语活动是多方面的、性质复杂的, 同时跨越物理、生理和心理几个区域, 还属于个人和社会的领域, 无法被归入任何有关人文事实的范畴或整理出它的统一体。(索绪尔 1999: 30) 言语是具象的, 是语言使用的过程和结果, 具有个体的具体特点。

2.2 语言和言语是紧密联系且互为前提的

言语要为人所理解, 并产生它的一切效果, 必须有语言; 但要使语言能够建立, 也必须有言语。从历史上看, 言语的事实总是在前的, 言语促使语言的演变。(索绪尔 1999: 41)

2.3 语言和言语是相互依存的

语言既是言语的工具, 又是言语的产物。(索绪尔 1999: 41) 言语依赖于语言, 语言对言语具有强制性的规范作用。因此索绪尔认为: 我们一旦在言语活动的事实中给以语言首要地位, 就在一个不容许作其他任何分类的整体中引入一种自然的秩序。(索绪尔 1999: 30)

另外, 索绪尔认为语言学在人文事实中的地位就是符号学, 语言是一种表达观念的符号系统。(索绪尔 1999: 37) 符号的主要特征就是: 符号在某种程度上总要逃避个人的或社会的意志。语言的问题主要就是符号学的问题, 语言学研究的全部论证都是从此一重要事实获得意义。要发现语言的真正本质, 首先必须知道它跟其他一切同类的符号系统有什么共同点。有些语言的因素如发音器官的作用, 看起来似乎非常重要, 但如果只能用来使语言区别于其他系统, 那就只好把它们放到次要的地位去考虑。(索绪尔 1999: 39)

3、语言的语言学和言语的语言学

建立在语言和言语的区别之上, 索绪尔将言语活动的研究分为两部分: 一部

分是主要的，它以实质上是社会的、不依赖于个人的语言为研究对象，这种研究是纯粹心理的；另一部分是次要的，它以言语活动的个人部分即言语为研究对象，它是心理·物理的。在建立言语活动理论的第一个分岔口，索绪尔选择了前一种语言学，即以语言为唯一对象的语言学。（索绪尔 1999：31）

以言语所必须的发音为例，索绪尔认为发音器官对于语言是外在的东西，而且发音决不会影响到系统本身。语音演变等在言语中发生并对语言本身的命运具有深远影响的声音变化现象只能影响到词的物质材料。即使这些现象侵蚀到作为符号系统的语言，也是通过由此产生的解释上的变化间接地进行的，而绝对不是语音上的。

寻求这些变化的原因和进行语音相关的研究，都对语言研究具有重要价值，但在索绪尔看来，这些都不是最主要的。对语言科学来说，只要看到语音变化并估计到它们的效果就足够了。言语中的任何其他部分同样如此。说话者的活动应该在许多学科如生理学、社会心理学等中进行研究，而这些学科只有跟语言有关，才能在语言学中占有一席之地。（索绪尔 1999：40-41）

4、外部语言学和内部语言学

索绪尔的结构主义语言学将一切跟语言的组织、语言的系统无关的东西都排除在语言的定义之外，但同时他也不否认外部语言学研究的重要性。在第五章中，他对语言的外部要素和内部要素作了详细的阐述和比较，让我们认识到外部语言学和内部语言学研究对象和方法的不同，以及各自在语言科学研究上的重要价值。

外部语言学的研究对象有：

- (1) 语言学和民族学的一切接触点，语言史和种族史或文化史之间可能存在的一切关系；
- (2) 语言和政治史的关系；
- (3) 语言和各种制度如学校、教会等的关系；
- (4) 凡与语言在地理上的扩展和方言分裂有关的一切。（索绪尔 1999：43-44）

索绪尔认为，当我们着手研究言语活动时或考察外部语言学现象，外部语言学研究也是富有成果的；但是，不能说没有这些现象就不能认识语言的内部结构。一般地说，不知道一种语言曾在什么环境中发展，并不妨碍我们从内部研究这些语言 and 了解它们所经受过的变化。因此他主张将内外部的研究观点区分得越严格

越好。

每种语言都创立了不同的方法。外部语言学可以把各种细节一件件地堆积起来而不致感到被系统束缚住。内部语言学的情况却完全不同：它不容许随意安排；语言是一个系统，它只知道自己固有的秩序。对于如何区别外部和内部，索绪尔用国际象棋做了一个形象的类比。国际象棋的传播是外部的事实，而一切与系统和规则有关的都是内部的。例如木制的棋子被换成象牙制的棋子对于系统是无关紧要的，但是棋子数目的增加或减少则会深深地影响到“棋法”。另外，索绪尔还指出，要作出这种区别，需要注意遵守一条规则：一切在任何程度上改变了系统的，都是内部的。（索绪尔 1999：45-46）

5、讨论

除了索绪尔所谈到的语言和言语的区别，我们还能看到：语言作为一个原则性的系统，在一定时期内处于静止状态。当然，这种静止是相对的，出于适应历史发展的需要，语言也有相应的变化，而不是永恒不变的。与之相比，言语在从说到听的这一过程中，是不断地变化发展的，它呈现更动态的性质。但对于两者的研究都需要用一种发展的眼光看待。

索绪尔对语言和言语、语言内部和外部的区分，以内部语言作为语言学研究对象的选择，都具有划时代的开创意义。他在强调内部语言研究的同时，并没有否定其他语言研究领域的价值，而是承认且利用它们的研究成果。他对于言语和言语的语言学所持的立场，使语言学成为一门严谨系统的科学。但他对言语有关的研究、外部语言学研究的忽视态度，在一定程度上是具有历史局限性的。当代理论语言学研究领域在索绪尔研究思想的继承和批判下，呈现更为全面、广阔的特点。当代语言的研究和言语的研究并重，应用语言学也更加强调对于言语的研究，体现出一种研究转向的趋势。而外部语言学的研究在当代也获得了越来越多语言研究者的重视。¹因此我们对于索绪尔的语言学理论应抱有“扬弃”的态度，理性地加以吸取、批判和超越，从而更好地在其理论指导下促进当代语言学的进步和发展。

参考文献：

索绪尔. 高名凯. 普通语言学教程 [M]. 北京：商务印书馆, 1999

¹ 刘江, 岑运强. 索绪尔语言学思想在当代的理论价值研究——基于当代理论语言学研究转向的视角[J]. 外语学刊, 2013(04): 10-14.