读《普通语言学教程》绪论浅识

2020 级汉基 1 班许晓云

环绕着语言事实建立起来的科学，在认识它的真正的，唯一的对象之前，曾经有过三个连续的阶段。在语言史上最先开始的是所谓的语法，他以逻辑为基础，由于自身天生的这种特性，不属于纯粹的观察，其观点狭隘，他的唯一的目的是要订出一些规则，用以区别正确和错误的形式，但由于自身局限，所以这种状态下势必要进行进一步的发展。

其后发展下出现了语文学，语文学出现时间要比较早，早在亚历山大里亚就曾存在一个语文学学派，但现在这个名称主要还是自 1777 年所倡导的学术上的运动，对于语文学来说，涉猎的范围就要广阔一些，且有自然的变化性，例如，语言并不是语文学的唯一对象，其最基础的用途首先是对各种人类文献进行确定、解释和批注，这一过程引导着它向其他的方向范围进行延申，对于社会的各个方向进行研究，例如文学史、风俗和制度等的研究，运用自己的方法来进行研究为历史语言学做好准备，但是语言学考订具有一个缺点，那就是太拘泥于书面书写语言，忘却了活的语言，而且使用的地域范围多用于希腊和拉丁的古代文物。

在发展的第三个阶段，开始于人们发现可以把语言互相比较，这就是比较语法的起源。语言的亲属关系是他们全都属于同一个语系。直至 1816 年人们才普遍的理解这一真理和重要。其中梵语成为一个重大的突破发现，如果没有梵语的发现，可能不能很准确的确定亲属语言的关系可以成为一门独立科学材料，用一种语言阐明另外一种语言，用一种语言去解释另外一种语言的形式，梵语的发现作为希腊语与拉丁语的第三种发现的语言，提供了一个更加广阔的，更加牢靠的研究基础，梵语有利于阐明这种比较，更加强了这种优点。

其中这种应用比较语法的语言学派，虽然有过开辟性的无可争辩的功绩，但是没有做成建成一门真正的语言科学，他没有清楚的弄清过他所研究的对象的真正内涵的性质。如果没有搞清这个，那就不能建起一门真正的科学研究方法。这属于比较语法的自身局限性，比较语法只单纯来进行比较，还从不过问于比较意义，他所做出来的比较具有什么样的性质意义，他只是进行机械性的比较，他是比较的而不是历史的，我们必须承认的是，在历史中比较是不可缺少的条件，但并不能全凭比较来得出结论。而且比较是具有多样性的，全面性的，他并不是像比较两株植物生长激素一样那样去考虑语言的发展，两种语言所产生的语法上的效果是不一样的，并不一定是相等的。

使比较研究获得恰如其分的地位的真正语言学，产生于罗曼族和日耳曼族语言的研究。由于这两种语言都受到了语言的原始型和文献的丰富的限制，使整个探究具有特别具体的面貌。借助于许多世纪的大量文献，由它派生出来的各种语言的历史还是可以考究出来的。

直到今天，普通语言学的基本问题还有待于解决。

语言学的材料首先是由人类言语活动的一切表现构成的，对每个时期，不仅要注意正确的语言并且也要注意一切的语言表达形式。言语活动也不可以单纯依赖于口头观察，更要借助书面文献。语言学的任务是确定自己的界限和定义，并且对一切能够得到的语言进行描写和整理，概括出一切历史特殊现象的一般规律。

语言学和其他科学处于密不可分的关系，二者相辅相成。双方彼此吸收自己所需要的东西。其间的界限并不总是很清楚的。语言学与生理学，与社会心理学，与人类学，与社会学等都具有联系性与区别性。语言学对于这类社会性学科的用途，很少人拥有明确的概念，在社会生活中，言语活动比任何其他因素都重要；对于利用文献的例如历史学家，语文学家，更显得他揭露错误和利用文献的作用更大。更显然它对一般教养也很重要。

语言学的具体而又完整的对象具有模糊性，语言现象总有两个相互对应的方面，二者需

要对方才可以体现自身价值。我们因此无论从那一方面去着手解决问题，任何地方都看不到语言的完整性，只执着于其中一个方面将有视角狭隘的危险；而多视角的去看待又会容易陷入对象过于繁多而难以研究的难处。在我们看来，可能一开始把语言作为自己的阵地来当做言语活动的其他一切表现的准则。语言和言语活动并不能混为一谈，言语活动包括语言，是言语活动的一个确定的内在部分，占主要地位。它既是言语机能的社会产物，又是社会依赖的必不可少的规约。言语活动具有多面性和性质复杂性、跨区域性，并属于个人与社会的领域，所以言语活动不能归入人文范畴。但相反的是语言本身就是一个整体，是一个分类的原则与规范，语言使言语活动成为统一体，并在言语活动中占主导地位。

人们通过循环的两人交谈来实验研究分析出，人脑所对于外界事物的接受的物理部分和心理部分都共同构成了联合和配置的机能。语言和言语，是社会体与个人体的区别，是从属性与主动性的区别。语言不是说话者个体的一种功能，他只是被个人被动地记录下来的产物，而言语是个人的意志和智能的主动表现。所以语言是言语活动事实的混杂的总体中一个十分确定的对象。语言和言语不同，它是人们能够分出来加以研究的对象。言语活动是异质的，而这样规定下来的语言却是同质的，语言在这里是一种符号系统。语言这个对象在具体性上比之言语毫无逊色，这对于研究特别有利。

语言的的语言学和言语的语言学具有区别。这两个领域的界限并不分明，我们也一直只讨论后者的语言学，这两个对象是紧密相连而且互为前提。从历史上看，言语的事实总是在前的，另一方面，促使语言演变的言语，所以两者是相互依存的，言语既是语言的工具，又是言语的产物，但明显的是他们是两种绝对不同的东西。

我们的关于语言的定义是要把一切跟语言的组织、语言的系统无关的东西排除出去。从内部要素。首先是语言学和民族学的一切接触点，语言史与民族学往往具有相互关系。这有点像固定的相对应关系。很大程度上，语言是构成民族的最大因素。其次，语言与政治史的关系，有些历史上的大事件，例如民族间的相互征服，往往语言成为殖民的武器或者是牺牲品。

语言和各種制度如学校等的关系，这些制度和语言的发展有密切的联系，这也是同政治史分不开的普遍现象。最后，凡是语言在地理上的扩展和分裂有关的一切，属于外部因素。正如植物会因外部因素如土壤气候等影响而改变它的内部机构一样，语言也具有外部影响的发展因素。一般认为，外部语言现象的研究是富有成果的，语法机构也要经常要依赖于语言变化的外部因素，语言里有许多技术上的术语和一些介词，共同语和地方方言并肩发展。

研究文字表现语言的目的，主要是为了进行观察和比较，从中抽取具有普遍性的东西，这种产物是随语言集体的不同而不同，找出其中大概的普遍性与规律性成为研究的一大课题。语言和文字是两种不同的符号系统，而后者表现前者。文字不是制约语言发展的要素，准确来讲，在某些情况下，文字可能延缓语言的发展，但是如果沒有文字，是绝不会损害语言的保存的。有些很细微的语言事实是不依赖任何符号记录的帮助而被保存下来的。所以语言有一种不依赖文字的口耳相传的传统，这种传统是很稳固的，不过文字也保存有极大的威望。词的书写形式使人比语言更适合于构成长期的语言的统一性。且在人类的大脑里，视觉效果往往比听觉效果要更重视，文字语言加强了文字的重要性。文字分为表意文字和表音文字两大体系。前者指定文字，一个词只用一个符号表示。而表音文字更像是一种音节，把词的一连串的声音模仿写下来。

音位学与音位文字的目标，是用一个符号表现语链中的每一个要素，但使用范围很小，一般来看，音位文字应该只留给语言学家使用，对于普通读者来讲弊大于利，为了追求精确，这种文字会把原本很简单的东西弄得很复杂晦涩，且在阅读方面，或许只适用于语文教学中。

因此，要是形成一种活的语言，需要观察其语音系统，还要注意观察它用来表示声音的符号系统。

从语言符号论中了解现代语言学

2020 级汉基 1 班刘佳蓉

最近几周时间里，我阅读了索绪尔的《普通语言学教程》。关于这本书的阅读感受，我只有一个字：难！当我打开这本书，阅读了第一页之后，我就直观地感受到了什么叫：明明每个汉字我都能认识，可是这些汉字组成的句子我却很难懂得其真正的含义。这本书真真切切地给了我极大的挑战。我自认为阅读速度不慢，可是索绪尔的这本书，每一个字句我都要反复阅读，使劲儿理解其中的含义。

在阅读这本书之前，我对语言的了解是浅薄的，虽然是汉语言专业的学生，但我并不认为我对语言的了解会比其他专业的学生高深多少。对于语言学这一门学科，我更是知之甚少。因此我怀着“做事要一步步来”想法，仔细阅读了这本书的第一编，以求得对语言学的基本知识能有个基本的了解。不求精通，我希望读完第一编，最起码能够知晓一些语言学的基本原则。

以下就是我的一些粗浅的认识。

第一编的第一章，讲了语言符号的性质。从前我对语言符号的理解是十分原始的：我只是模模糊糊知道符号和语言有一些关系但讲不明白。在书中，索绪尔告诉我，语言符号是一种由两项要素联合构成的双重的东西，而且语言符号所包含的两项要素都是心理的。在阅读时我查阅相关的资料时，我发现索绪尔提出的这种观点被称为是“语言符号论”，这种理论推翻了“语言是一种表达工具”的旧观点。书中说：“语言符号连接的不是事物和名称，而是概念和音响形象。后者不是物质的声音，纯粹物理的东西，而是这声音的心理印记。”在索绪尔看来，语言并不是一种物理层面存在的东西，不是一种切切实实的工具，而是一种我们心理的印记。也就是说，语言是从我们的心理概念开始的，当我们想要说话时，首先要心里产生说话的想法，语言之后才会由嘴巴进行生理活动，在通过空气的物理传播到达另一个人耳朵中，最后变为听话人心里的概念。为了让人们更好地理解理论，索绪尔用符号来表示整体，用所指表示概念，能指表示音响形象。所以，语言就成了概念和音响形象的结合体。

在确定了语言的定义之后，索绪尔有进一步论证了几个原则：符号的任意性原则、能指的线条性原则。

语言符号是任意的是指能指和所指的联系是任意的。在看到这一条理论时，我产生过一个疑问，像拟声词这样的词汇，每一种语言都会有，在我看来这种所指和能指的联系并不算是任意的。果然，接下来的论证给了我一些答案。在索绪尔看来，拟声词并不是语言系统的有机成分，并且它们的数量很少。而真正意义上的拟声词，不仅数量少，而且他们的选择在某种程度上就是任意的，因为拟声词不可能完完全全模仿出一种声音，它们只是声音近似，更多的是一种约定俗成的模仿。

而能指的线条性，在我看来就抽象了许多。我理解的是，我们说话的音响是连续不断的，所以对应的音响形象在人们接受的时候就会是一条线，它有长度，且只能在一个向度上测定。和视觉不一样，我们可以在几个向度上同时并发，但听觉就只是一条线，我们不能够多方面进行信息的接收。我想作者想表达的意思大致应该是这样。

第二章主要讲述了符号的可变性和不变性。在第一章我了解到了符号的任意性原则，能指对于所指来讲是自由选择的。但是，能指对于使用它的社会而言，是不自由的、强制的。关于这一点，我的理解是，当一种语言形成之后，使用者便不可对其进行随意更改，因为这

时语言已经成为了一种约定俗成的社会规定。

随后作者又提出了一个问题：为什么累代相传的历史因素完全支配着语言，派出任何一般的和突如其来的变化。对此作者提供了多重考虑，其中有一项是“集体惰性对一切语言创新的抗拒”，这一点让我想到了世界语。波兰的柴门霍夫为了让全世界的人消除沟通障碍而创造了一门“世界语”，但直到今天，这门语言也没能被大范围传播使用，这样我们就能理解到，惰性使得即使有人想创造一种新的语言，这种语言也不会被大众所接受。

语言是不可触动的，但不是不能改变的。这是编者对于符号可变性做出的解释。对此，我的理解是，所指和能指不是孤立对立的，而是有所关联的，在一些变化因素的作用下，所指和能指的对应关系就会发生偏移，符号的任意性，导致语言本身无法抗拒这种偏移。关于语言的可变性，我的理解还不是很深刻，所以就不多赘述了。

关于静态语言学和演化语言学，我表示这是我第一编里看得最痛苦的一个篇章。前面的内容我还能磕磕绊绊理解，但这个章节我着是理解不透。这里只能是写一写我觉得我知道的东西了。

首先，索绪尔为我们阐述了为什么我们的语言学要注意静态语言学和动态语言学。因为在他看来，一切研究价值的科学都有内在二重性。时间因素会干预语言学的研究，所以索绪尔提出了“静态语言学”和“演化语言学”，也称为是“共时语言学”和“历时语言学”。为了让读者理解这两个概念，索绪尔画出了一个类似坐标系的图示：坐标系横轴表示同时轴线，即为剔除时间因素的轴线，涉及同时存在的事物之间的联系；纵轴则是包含了时间因素，但一次只能考虑一种事物，横轴事物的及其变化都在这条轴线上。

与当时其他的语言学家专注于语言史发展不同，索绪尔主张语言学研究应该集中于研究现有的状态。因为对于说话者来讲，语言在历史上的发展是不存在的，摆在说话者面前的语言是一种既有的状态。所以，语言学重要的任务便是研究现有的语言状态。

之后索绪尔又用了大量的例子来论证了内在二重性的对立是绝对的，不允许有任何缩减的。作者在文中提出了很多思考，历史事实是一个有存在理由的事件，由这样事件产生的共时后果，使历史事件无法决定的，和历史事件完全没有关系；历史事件不会改变整个言语系统的倾向；语言状态带有偶然的性质，语言并不是为了表达概念而创造和装配起来的机构，而是由偶然状态决定的；由此，历时系列和共时系列不属于同一个秩序，历时系列的变化是在意图之外的，但共时系列的事实示意图之内的，它总要求助于两项同时的要素。

总之，语言是一个系统，语言会发生变化，但这种变化不会涉及到整个系统，只会影响到语言的一些要素。

为了表明共时态和历时态的独立性和相互依存关系，作者用树干和下棋做了比拟，这里就不多讲了。

关于之后的共时规律和历时规律、有没有泛时观点等内容，我的看书过程实在是艰辛，自觉写不出什么东西，所以暂且不写了。接下来我想写一写关于索绪尔和他这本《普通语言学教程》我了解到的一些东西。

在看书的过程中，我一直都想吐槽这本书的书名“普通语言学教程”，名字写的是“普通”，可是内容难得我看都看不懂。实在枯燥得看不下去的时候，我就去搜索关于这本书的相关信息，这时我才知道，这样一本让人头大的著作，给语言学带来了多么大的影响：索绪尔的“语言符号论”，在语言学界被称为“哥白尼革命”，在此之前，西方流行着“语言工具论”，认为语言只是人交流时用的一种工具，而索绪尔是第一个站出来公开反抗这种理论的人，他将“语言符号论”构成了一个完整的体系，让人们认识到了语言本质上是人的一部分，语言是一个心理概念。我看有的人表示，语言不仅仅是我们交流的工具，还是人类身为人的的一种尊严，是人之所以被称为万物之灵的原因。在看这本书之前，如果有人问我语言是什么，我可能会说语言就是人类使用的一种工具，但是现在，我对语言的认识变高了一层。

在看书的过程中，我一边挣扎于语言学难懂的阐述里，一边又深深佩服着作者的智慧。他能够在当时错误的社会思潮下找到语言学科学的研究方法、提出完整的语言学概念及其方法论，这样的人值得我们后人所敬佩。因为有了索绪尔，所以语言学研究能够在正确的道路上发展。“现代语言学之父”这个称号，他当之无愧。

《普通语言学教程》第四编读书报告

——浅谈地理语言学的辩证性思维与整体性逻辑

2020 级汉基 1 班赵家和

一、书名：《普通语言学教程》

二、著者：【瑞士】费尔迪南·德·索绪尔

三、出版社：商务印书馆

四、页数：323

五、内容概要

根据老师的指导，目前选读《普通语言学》的第四编进行读书报告，该编的范围为本书的 266 页至 295 页，共分为四个章节，每一章节皆论述特定的内容。

第一章“关于语言的差异”比较了时间、空间上语言差异的可见性，说明“比较”是研究语言的重要手段，指出语言具有民族性、排他性、地理局限性，介绍了语系的概念以及语言学中“绝对差异”的内涵。为后来的内容做了铺垫。

第二章“地理差异的复杂性”从两个方面，即①几种语言在同一地点并存②文学语言和方言话来论证了语言地理差异的原因、结果之复杂。

第三章“地理差异的原因”指出时间是引起语言差异的主要原因，地理差异应该叫时间差异。同时该章也论述了时间在相接地区的效能，以及方言和语言没有自然界这一命题。

第四章“语言波浪的传播”则重点探讨了语言的传播问题，该章指出，语言交际的力量与语言的乡土根性是对立统一的，同时，语言的交际作用也具有两面性。此外，该章还探讨了语言在分隔地区的演变，指出需要将连接地区与分割地区的语言演化分开来讨论。

整编主要探讨了“地理语言学”的相关内容，思路清晰，结构完整，引导着读者不断地去探究地理语言学的相关问题。同时，该编也指出了一些错误的看法进行分析与反驳，观点十分鲜明。

六、读后心得

（一）辩证性的思维

1. 寻求亲属关系，承认绝对差异

所谓辩证，一定是要在肯定中否定，在否定中肯定，二元对立而又相互统一。这一点我们在该编的第一章便可看到。在第一章“关于语言的差异”的第 268 页中，作者指出：“世界上一切的语言都有亲属关系是不大可能的，除了亲属差异之外，还有一种绝对的差异，它没有可以认识或证明的亲属关系。”在作者看来，有些语言虽然可以探寻他们的亲属关系、追溯他们的起源，但并非所有语言都受此方法论的支配。作者并不认为所有语言都有亲属关系，而是辩证地认为语言的亲属关系是有限的，绝对的隔阂是存在的，我们不应该把可能与可证明混为一谈。从这里可以看出作者对语言研究的严谨态度。

2. 多种语言的相处，混杂与并存

在第二章第一小节“几种语言在同一地点并存”中，作者重点区分了语言混合与语言

并存两大概念。在谈及非洲、欧洲语言混杂的情况时，作者又表明这些语言并不总是绝对地混杂在一起的，它们在某一地区并存，并不排除有相对的地域分布，但这种分布并不总是泾渭分明的（271页）。随后，作者又举了罗马语言地图的例子来证明此观点。由此，我们可以看出作者既探究了语言的混杂，又在语言混杂的大背景下承认了语言并存的现象。

3. 方言的划分，模糊的界限

方言究竟是否有界限？方言的界限应该如何界定？方言或语言究竟有无自然的界限？在本编的第三章中，作者同样以辩证的思维解答了这些问题。在第三、四小节里，作者以题目的形式告诉我们：方言和语言是没有自然的界限的。只有自然的方言特征，没有自然的方言。又或者说，有多少个地方就有多少种方言（281页）。随后，作者承认了方言之间是存有界限的，但是在承认界限的同时又引入了“中间地带”与“模糊性界限”的概念：方言是可以划分“界限”的，但无法准确画出具体地“分界线”，一旦进入中间地带，语言之间的区别就会变得模糊（285页）。随后，作者又说明，在某种特殊的情况下（如居民迁移），会出现由一种语言突然过渡到另一种语言的情况下，这种觉察不到的过渡是因为在某种特殊情况下中间过渡的痕迹被消除了。对于这种情况，作者举了斯拉夫人与日耳曼人的迁移来证明自己的看法。

4. 交际的力量，双向的作用

这一点是很好理解的，在第四章“语言的波浪传播”中，作者论述了“交际的力量”和“乡土根性”两大影响地域语言发展的因素。在提及“交际力量”的作用时，作者从正反两个方面来看待这一问题：语言的扩张和内聚都要依靠交际。它起作用的方式有两种。有时是消极的，每当创新在某地出现的时候，它立即加以扑灭，防止语言分裂为方言。有时是积极的，它接受和传播创新，促成语言的统一（287页）。这一点也能够很明显地体现出作者思维的辩证性。

5. 对人们质疑的理性分析

作者在第三章第一节“时间是主要的原因”中，面对“有人会反驳说，环境、气候、地形、特殊习惯（例如山民的习惯跟近海居民的习惯不同）等等的差异都可能对语言发生影响。”的情况，作者明确表示：“这些影响是大可争论的，即使得到证明，这里还要进一步区分。运动的方向可以归因于环境；它决定于在任何情况下都起作用的无可估量的力量，对于这些力量，我们既无法证明，也不能描写。”（278页）由此可见，面对别人的反驳与质疑，作者并未直接否定，而是表示这些影响是“可以争论”的，但是我们最终难以进行“证明或描写”。对他人质疑的理性分析，本身也可以体现出作者的辩证思维。

（二）整体性的逻辑

1. 大量例子的引用

作者在证明自身观点的时候并没有进行空洞的说教，而是用例子贯穿全编，每一条观点的背后都有具体实例的支撑。如作者在论证“每个民族都相信自己的语言高人一等，随便把说另一种语言的人看作是不会说话的。”（267页）这一观点时便举出了“在俄语里德国人被称为‘哑巴’。”这一实例来支撑。又如作者在说明“一种新来居民的语言有时会凌驾土著居民的语言之上。”（270页）这一观点时，举了“在南非洲，同几种黑人方言并存的有荷兰语和英语，这是两次连续殖民的结果。”的例子。在论证“某种语言一旦被提升为正式的和共同的语言，那享有特权的方言就很少保持原来的面貌。”（273页）时，作者又举了法兰西文学语言、意大利语的例子。这样的举例论证在全编中还有很多，将例子贯穿全编，可以让读者清晰地感到该编的整体性逻辑。

2. 论证表达方式的多样

在此编中作者的论证方式并不拘泥于文字论证，面对一些抽象的概念，作者用公式、图

像进行展示，给予我们最直观的感受。如在第三章第一小节中，作者用公式来向我们展示语言演变的过程（277页）；在第三章第二小节里，作者则用图像向我们展示“时间在连接地区的效能”（278页、279页）。由此可见作者的逻辑思路是清晰的，表达逻辑的方式是多样的。

3. 书本的贯通与时空的并提

在整个第四编中，我们可以看到作者并非是将这一编同书本的其他内容相割裂开的。作者在第四编中表明“地理语言学”相关的观点时，还会提醒读者参考本书其他编的内容，以此形成照应。同时，第四编中的每一章、每个小节也都相互贯通，呈现出一种内部相同的非割裂局面。如作者在假设有人质疑自己的观点时（278页），会做出理性的解释，同时还会引导读者去具体参考206页的内容。又如作者在提出“共同语向土语扩展”（286页）这一概念时，会告诉读者去参考273页以下的注解。这样的页数参考提醒在整编中十分常见，将第四编与书本整体进行了连接，同时也实现了第四编内部内容的相互贯通。

另外，在探讨地理语言学的相关内容时，作者也从不拘泥于“地理”这一固定的概念，而是将时间与空间并提，同时又在论证中将二者进行有机结。在第三章论述地理差异的原因时，作者明确表示：“语言的分化正是由时间引起的，地理差异应该叫时间差异”（277页）、“地理差别的图示只有投射到时间上才算完美”（278页）。

4. “分开”思维和对特殊情况的考量

正如作者在文中所言，“地理语言差异”的情况是多样，其原因是复杂的。考虑到众多可能性因素，作者采用了“分开”思维。即不搞片面化与普遍化，而是将两种不同的情况分开而论，将某种特殊的情况单独而论。如在第三章“地理差异的原因”中的三、四节，作者分别告诉我们方言没有自然的界限、语言没有自然的界限；又如在第三章第二节中，作者主要探讨了“时间在相连接地区的效能”，而在第四章第三节中，作者也同样考虑到了语言在分割地区的发展状况以及二者的区别。由此可见，作者本身的逻辑思路是比较完整的，对诸多情况都是有所考量的。

七、结论

从《普通语言学教程》第四编中我们可以看到，索绪尔先生在探讨有关“地理语言学”诸多问题的严谨态度。他利用辩证性的思维和整体性的逻辑将自己的观点鲜明地表达了出来，解答了困扰人们的诸多问题。同时，大量例子的引用和图式、公式的运用也令人印象十分深刻。

这对我们研究历史地理语言学、明白引起地理语言差异的原因、纠正以往错误观点、预防世界上许多民族语言的流失都具有重要意义。同时，整编所提及的内容对我们今天掌握语言发展的时空规律并在此的基础上处理母语与外语的关系、普通话与方言的关系、民族语言之间的关系，以及进行方言保护也有较大的启发作用。

总体而言，索绪尔先生在本编中所体现的辩证思维与整体性逻辑值得我们去研究和思索。他在本编中留下的重要观点和经验是具有创见性和指导性的，在我国当今普通话日益普及，方言失真不断加重的今天，这些内容是需要我们去认真学习与思考的。

索绪尔的地理语言学观点在中国的体现

2020 级汉基一班 黄爽 2020100531

一、引言

瑞士语言学家索绪尔是现代语言学的重要奠基者，也是结构主义的开创者之一。他被后人称为现代语言学之父，结构主义的鼻祖。《普通语言学教程》作为索绪尔的代表性著作，集中体现了他的基本语言学思想，对二十世纪的现代语言学研究产生了深远的影响。同时，由于其研究视角和方法论所具有的一般性和深刻性，书中的思想成为二十世纪重要的哲学流派结构主义的重要思想来源。

索绪尔在《普通语言学教程》中，提出了很多新的理论、新的原则和新的概念，其中包含了索绪尔几乎全部的语言学思想。可以说《普通语言学教程》是一部划时代的著作。在《普通语言学教程》第四编地理语言学模块中，索绪尔提到了语言的差异，地理差异的复杂性及产生地理差异的原因，语言波浪的传播等观点，为后世人们对于语言学的研究提供了极大的借鉴。

二、索绪尔的地理语言学观点

1、语言的差异

索绪尔指出，在语言研究中，最先引人注目的是语言的差异，我们只要从一个国家到另一个国家，甚至是从一个地区到另一个地区，就可以看到语言间的差别。这一点，我认为拿我们自己的亲身经历就可以很好地解释，在外界看来东三省地区人说的同样都是东北话，但实际上黑龙江人，吉林人，辽宁人所说的东北话各具差异，不过在大致上能进行流畅的沟通，而温州话的地区差异性却很大，两种不同的温州话之间沟通可能很费力，温州方言的纷繁复杂程度可谓“三里不同调，十里不同音”。因此索绪尔说，语言学中最先看到的就是地理上的差异，它确定了对语言的科学研究的最初形式。在科学的观察下，语言的亲属关系这一概念被提出，就像苏州话，南京话，上海话这三种方言都是吴语，属于一个语系。不过并非一切语言都有普遍的亲属关系，也无法证明，但我们仍需继续观察，研究和比较。语系内部的差异程度也可大可小，好比都说东北话的人基本可以顺利交流，但是南部吴语和北部吴语交流起来可能就困难得多。

2、地理差异的复杂性