



暨南大学
JINAN UNIVERSITY

本科生读书报告

学 院： 文学院

学 系： 中国语言文学系

班 级： 汉语言文学基地1班

课程名称： 语言学概论

授课教师： 刘新中

目录

“地理语言学”读书报告..... 3

《普通语言学教程》第一编读书报告..... 7

费尔迪南·德·索绪尔《普通语言学教程》读书笔记（第四编）..... 错误！未定义书签。

地理差异影响语言的发展..... 错误！未定义书签。

普通语言学教程读书报告..... 错误！未定义书签。

读《普通语言学教程》绪论浅识..... 错误！未定义书签。

从语言符号论中了解现代语言学..... 错误！未定义书签。

《普通语言学教程》第四编读书报告..... 错误！未定义书签。

索绪尔的地理语言学观点在中国的体现..... 错误！未定义书签。

浅谈索绪尔《普通语言教程》..... 错误！未定义书签。

语言学初探..... 错误！未定义书签。

艰涩但奥妙无穷..... 错误！未定义书签。

从地基开始筑起一座大厦..... 错误！未定义书签。

地理对语言发展的影响..... 错误！未定义书签。

谈谈语言学上的地理差异..... 错误！未定义书签。

了解语言的地理差异性..... 错误！未定义书签。

《普通语言学教程》读书报告..... 错误！未定义书签。

经典研读：《普通语言学教程》..... 错误！未定义书签。

浅谈语言的特性..... 错误！未定义书签。

浅谈语言学中符号的任意性以及例证与比喻的运用..... 错误！未定义书签。

大杂院里的一众房客们..... 错误！未定义书签。

置身共时语言学，窥探语言学规律..... 错误！未定义书签。

地理环境的不同对语言发展影响巨大..... 错误！未定义书签。

浅谈索绪尔《普通语言学教程》..... 错误！未定义书签。

索绪尔之一般原则札记..... 错误！未定义书签。

索绪尔《普通语言学教程》第四篇地理语言学读书报告..... 错误！未定义书签。

《普通语言学教程》读书报告..... 错误！未定义书签。

地理语言学中的香港语言..... 错误！未定义书签。

《地理语言学》中“乡土根性”与“交际”原理在日常生活中的体现、作用..... 错误！未定义书签。

语言文字观..... 错误！未定义书签。

评索绪尔关于语言的地理差异性的观点..... 错误！未定义书签。

索绪尔《普通语言学教程》读书报告..... 错误！未定义书签。

阅索绪尔《普通语言学教程》地理语言学部分有感..... 错误！未定义书签。

研读《普通语言学教程》之地理语言学..... 错误！未定义书签。

《思考语言》..... 错误！未定义书签。

《普通语言学教程》第五编读书报告..... 错误！未定义书签。

对比重叠 探究差异..... 错误！未定义书签。

和索绪尔一起打开语言学的神秘大门..... 错误！未定义书签。

语言地图集上的闪耀繁星..... 错误！未定义书签。

语言没有自然的界限..... 错误！未定义书签。

历时语言学报告.....	错误！未定义书签。
《普通语言学教程》第一编 读书报告.....	错误！未定义书签。
《普通语言学教程》读书报告.....	错误！未定义书签。
语言的“千里之行”.....	错误！未定义书签。

“地理语言学”读书报告

2020 级汉基 1 班张梓轩

世界缤纷广阔，语言丰富多元，你我渺小如斯。

在本章阅读中，第一节——“关于语言的差异”。正如书中所讲：谈到语言现象和空间的关系的问题，我们就离开了内部语言学，转入了外部语言学。那么外部语言学范围之广与其多样性就意味着语言的差异在语言的研究中值得重视起来。空间地域上的跨越，语言上的差异也就格外突出，这就使得不同民族意识到各自的民族语言。在一定程度上来说是有助于民族意识的觉醒发展。“语言作为民族属性而非种族属性而存在，语言反应着某一共同体所固有的特性。”种族与民族虽然仅一字之差，但是却有着本质的区别。种族是人类发展初期形成的有共同体质特点的人群。而民族是指人民在历史上形成的有共同语言、共同地域等的稳定的共同体。种族差异属自然现象，而民族差异属社会属性。综上，语言是民族属性而非种族属性。

而书中又提及每个民族都相信自己的语言高人一等，随便把说另外一种语言的人看做是不会说话的人。书中为我们举了德国人在俄语中被成为“哑巴”等生动的例子。这个观点起初使我觉得有些偏颇，但细细想来却又觉得确实如此，再结合书中所给例子分析，不免觉得生动有趣。

“语言学中最先看到的是地理上的差异，它确定了对语言的科学研究的最初形式。”书中以希腊为我们举例说明。这让我联想到不仅我国使用的语言与其他国家不同，而且在我国国内的不同地区也存在着语言上的许多差异。当然，这都是由地域差异划分去看待语言差异。

“在看到两种语言的不同之后，人们会自然的本能的寻找它们之间有些什么类似的地方。这是说话者的一种很自然的倾向。”小到村庄与村庄之间语言存在的相似，大到国与国（地区与地区）之间语言存在的共同之处。我国与日本隔海相望，我们的语言也并非一种，但我们的语言在某些词汇上存在相似的情况。进行科学的观察后，可以使我们推断两种或几种语言存在金属关系，即有共同的来源，并将这样的一群语言称为语系。如：印欧语系、闪语系等。而语系与语系之间还可进行比较，进而向更深层次挖掘联系。但是也并非所有语言之间都存在着亲属关系。正如书中所讲：“世界上一切语言都有普遍的亲属关系是不大可能的。”

那么对于语言之间的绝对差异，是否就意味着我们不能将其进行比较呢，答案是否定的。虽然有的语言之间没有亲属关系或者没有可以认识或证明的亲属关系，但是对它们进行比较，可以帮助我们获得一些经常资料，从而更好的研究深入。

对于语系内部的差异，比较范围没有限制，相似程度可大可小。特别注意：方言和语言之间只有量的差别，而没有在性质上的差别。比如：我国广东广西两省语言相近，而在广东省内又有许多不近相似的方言，如：客家话等。

本章阅读，第二节“地理差异的复杂性”学习。首先，就理想形式而言，对于地理上的差异，提出了：有多少个地区就有多少种不同的语言。当然这是理想上的，而事实上也存在着一些导致几种语言存在于同一地区的因素。本文带领我们主要考虑的是两种语言或多种语言在同一个地方并存而不相混的事实。这种事实并非偶然，由古至今，人类文明的发展进程中，这种事实始终存在着。比如说：古时候的罗马帝国，南非州、爱尔兰、芬兰等都存在着两种或几种语言并存使用而不相混的事实。引起语言重叠的原因有许多，比如：力量上占优

势的民族的入侵、殖民统治、和平渗透、也有可能是游牧部落把它们的语言带到其他地方等。以上再结合我粗略的理解，在今天世界文明开化，这种现象更加普遍。在我们的日常生活中就可以找到相应的例子加以证明，如：在当代的中国，在掌握我国语言的基础上，许多人的英语也可应用于日常生活中。不仅如此，许多国人，由于工作交往等的需要，日语、韩语、西班牙语、法语等都有掌握。当然我们日常生活中可以看到的这些例子，并非是民族入侵或殖民统治等带来的，而是在为了适应更加多元发展的世界的推动下出现的。时代在进步，经济全球化是不可逆转的，这种语言现象在这样的时代大背景下，我相信会越来越普遍。

此外，关于文学语言和地方话的学习，由一下展开。书中为我们介绍：“自然语言收到文学语言的影响也可能破坏语言的统一。”当然这里的文学语言不仅指文学作品的语言而且指在更一般的意义上各种为整体服务的、经过培植的正式的或非正式的语言。但是不能任其自由发展，否则语言会发展成为一种互不侵犯的方言，进而导致无限的分裂。随着文化的发展进步，出于实用性的考虑，人们会默契地选出一种现存方言推广作为整个民族传达事务沟通交流的工具。那么被作为传达工具的方言，可能是文化最先进的地区的方言，这在我看来是由于经济基础的影响，使得先进地区的方言被使用的可能性更高；也可能是政治领导权和中央政权所在地的方言，而这在我看来是出于维护国家民族统一安定的需要；还可能是宫廷把它的语言强加于民族，为了满足其统治阶级的特权地位加强统治。那么被推广使用的方言，也会由于不断地推广使用，越来越复杂，不会在保有其原始的样子，但也不会完全失去其原有的特性。并且，文学语言不是一朝一夕就能普及使用的。它是一个循序渐进的不断发展的过程。而且随着一种方言的推广使用，绝不是意味着该地区原有其他方言的彻底消失，通常会出现人们既掌握原有方言，也掌握民族推广的语言。此外值得注意的是共同语不是一定要有文字的。荷马的诗歌就是很好的证明。这些诗歌诞生于人们不使用文字或者差不多不使用文字的时代。就像在我国当今推广使用的普通话，是以我国的首都北京语音为标准音，以北方官话为基础方言，以典范的现代白话文著作作为语法规范的通用语。

本章阅读，第三节“地理差异的原因”的学习如下展开。首先，时间是主要的原因。“亲属语言的差异是可以被观察到的，而且可以一直追溯到统一体。”按照书中的指引，我们顺着思路考虑，由于殖民者一种语言由原始的小岛被带到了另一个小岛上，经过一段时间后，第一故乡与第二故乡的语言之间会在词汇、语法、发音等几个方面出现差别。而且两个语言都有可能出现变化，因而对两个语言的研究是很有意义的。而这种变化正是由时间因素引起的。这也就印证了我们前面提到的，亲属语言的差异是可以一直追溯到统一体的。即“亲属语言的统一性只有在时间上才能找到。”仅仅地理环境上的差异是不足够的，倘若没有时间上的差异，没有足够的时间差，也是无法使语言发生分化的。

其次，我阅读了解“时间在相连接地区的效能”。著作中为我们举的例子：使用单一语言的国家在经过一定时间后，一定会出现语言的分化，并且不是由原来的单一语言演变为另一种单一语言，而是在不同的地区，出现了不同的分化，不再是一模一样的同一种语言。那么这一现象有两个主要特征：其一、演化采取连续的、明确的创新形式，构成许多局部的事实，可以按照它们的性质一一加以列举、描写和分类。其二、每一个创新都是在一定的地区，在分明的区域内完成的。由于不同区域的存在，说明如果任由一种语言自然发展，那么在其领域内的所有地点上都有可能产生土语差异。而且其具体范围的广度，我们是无法预见的。这也就意味着语言随着时间的演变，领域内产生的土语差异会将领域划分为不同的小地区。在我的理解中，四川话与成都话的差异大致是这种“时间在相连接地区的效能”的一个具体体现。并且每个地方都只看到一些非常小的方言差异，但是随着距离的拉开，差异一步一步的累积下来，终于使出发地的人无法听懂。在一些土语里看到的特点，我们是不能预知每个特点会延申多远的。联系当下，就像我国北方人难以听懂岭南地区的方言一样的道理。

接下来，我进入到了“方言没有自然的界限的学习。”在我们的固有印象中，不同种类

的方言都有明确界限，都在界限鲜明的某一固定区域使用。但其实在语言的自然变化下，会产生不同的结果。我们应该就每个现象本身加以研究，然后确定它的发展区域，我们可以得到“只有自然的方言特征，而没有自然的方言。通俗来讲，就是有多少个地方就有多少种方言。”在原则上，我们不可以将自然方言的概念与大大小小地区的概念相容。著作中，为我们介绍了两种选择：其一、我们用一种方言的全部特点来确定方言，这样就要固定在地图上的某一个点，死抓住一个地方的土话，当然离开了它就再也找不到完全相同的特点。其二、我们只用方言的一个特点确定方言，这样我们可以得到一块面积，即有关事实传播的地区的面积，但这种人为划分的办法是不符合任何方言实际的。“方言特征的探讨是语言地图学工作的出发点。”优秀的例子有：席业隆的《法国语言地图集》、温克尔的德国语言地图集等。地图集的形式是很合用的，我们可以根据地图分地区对每一个国家进行研究。但是一张地图内容是有限的，仅包含少量的方言特征。这要求我们，对一个地区要描绘多次才能使人了解那里重叠的语音、词汇、形态等特点。这样一种探讨是需要组织协作配合的，要进行系统的调查。为方言学研究提供资料，帮助深入研究，是语言地图集的优点之一。在著作中，我还了解到，方言特征的界线由开始的仿照“等温线”的“等语线”发展为“等语特征线”，后又承袭施密德所用的形象，称作“创新波浪”。结合著作中的具体图例，我看到了具体的界线线条，使我更好地更具象化地理解了方言特征地界线。这些线条在地图集里两三条波浪差不多一致，甚至偶有重合，那么在它们的两边分布的就是两种差异显著的土语了。如果有足够的数量一致，就大致可以说是方言。结合图例，方言土语在我的脑中就有了具体化的图像可以加以联想。

随后，我继续探究“语言没有自然的界限。”由刚刚的方言进一步扩大到语言层面来学习理解。“语言与方言的差别具体在哪里是很难说的。”在不同居民间产生的若干语言里，我们可以看到有许多与方言共同之处，只是在规模上更大。我们同样可以找到创新波浪加以理解，只是它们包含的地区就是几种语言共有的了。地区面积的大小对语言的分界线是无足轻重的。我们是无法在区域内不同语言间划分出明确的界限的。方言也好，语言也罢，都是逐渐过度的，并且我们也无法具体划分出一个不同语言的过渡地带的。方言、语言的分界线都是模糊的，都在逐渐的过渡中淹没了。由一种语言过渡到另一种语言是常见的，那么来探究一下其过渡的原因。比如：居民的迁移，各族人民来来往往的移动，而在漫长的时间长河里，许多地点的过渡痕迹都给抹掉了。著作还为我们介绍了印欧语系这个例子。痕迹被破坏也有着其他的原因，例如：共同语向土语扩展等。在我的理解中，本节我主要理解到不同语言间没有自然的界线，是非常难找到的，因为在几个世纪的演变中，许多变化过渡痕迹已经因为种种因素被破坏抹掉了。

第四节，学习“语言波浪的传播”。首先，书中向我们介绍了“交际的力量和乡土根性。”语言事实的传播是受规律支配的。且有两种力量在人类群体中朝着相反的方向发挥着作用：一方面是分立主义的精神，“乡土根性”；另一方面是造成人与人之间“交际”的力量。简单来说，“乡土根性”使人忠实于自己的传统，这些传统习惯于童年时养成，根深蒂固，难以改变，体现着分立主义，与其他人分割开来。然而“交际的力量”又使人们联系沟通。所以我们可以看到这是两种相矛盾的作用力。“语言的扩张和内聚都要靠交际。”但是交际有着消极与积极两个方面的作用。一方面它既可能消灭语言的创新；另一方面它接受和传播创新，促成语言的创新。有时我们发现两地距离虽远，但是两者的土语却有着一定的相似。这种现象是由于，某地的变化在传播中没有遇到障碍，顺利的传播到远处。在这个现象中，我可以感觉到语言的在无形中传播着，在不知不觉中传向远方。这种传播推广是需要一定时间的，并且这种时间是可以计算得出的，以供我们进一步的研究。语言事实如同波浪一般向四面八方蔓延传播，若遇到的阻力较小则可以不断地向远方传播。我们还应将创新的故乡与蔓延的区域分别开来。因为，在创新的故乡仅是时间上的变化影响；而在蔓延区域是时间与空间同

时起着作用。著作中也为我们列举了例子来解释。在这一部分中，在众多举例的辅助理解下，我感到了交际在时间与空间上的传播，使距离较远的土语存在相似之处有了合理的解释。

接着，我们来看“两种力量归为一个单一的原则”。在这一部分中，先由小的一个点引起，比如在一个小村庄，要区别“乡土根性”与“交际”引起的变化是很容易的。但是将范围不再固定于这一小点，而是放大到一个区域来看，却是很难分清的。由于语言的每个特征都与二者有关，所以并不容易分清到底是哪个发挥作用的结果。其实，很有可能是两种力量都在影响着，只不过是强弱有异。我们在研究某一区域时，可以将“分立主义精神”撇开不谈，只是将其看做是“交际的力量”的反面即可。在统一的大趋势下，即使内部存在着小区域，但就小区域自身而言，也仍是统一的一个区域，所以我们可以主要研究“交际的力量”。在阅读这一部分后，将我对语言区域的理解着重于统一体，合理看待在统一体与部分区域的关系。

最后，来学习“语言在分隔地区的分化”。想要研究一种语言在两个分隔的地区平行发展的情况，我们要先明确：地理上的连续并不妨碍永恒的分化。可以感觉到，作者强调的是永恒，即强调分化是永恒存在的。例如：日耳曼语的双重演化、被移植到加拿大的法语等。

“时间要素具有压倒一切的性能”我们还要注意不要把没有分隔也可以解释的事实说成是分隔的缘故。这是早期的印欧语言学家犯过的错误，经过很长时间才更正。连续理论或波浪理论是语言学家的认识回到正轨。这种波浪理论阐明了一切分化现象的基本规律和决定语言亲属关系的条件。迁移理论也不能被排除，印欧系语言的历史上有很多相关例子。我们还是要回到语言在分隔地区上的演化这一问题上进行探讨。尤其是在鉴定各种语言间亲疏关系的程度。一般来说，一种在地理上不想连接发展的语言，由它发展出来的各种方言真正的形成了离开主干的另外的枝条。而连接地区的各种语言的关系并非如此。

总结，在以上内容的阅读学习中，著作配有大量的举例说明来帮助理解，使内容生动形象起来；且著作每一小结都是层层联系，逻辑性极强，前后相联系相照应；还有著作中提及许多文化历史背景的知识，内容丰富；此外，著作语音平实朴素，尽量使人理解，实用性极强。而就我自己而言，虽然阅读了几遍，也仍由于自身水平存在着不理解不清楚的部分，还需加深印象查询资料多加思考。以上就是我的读书心得。

《普通语言学教程》第一编读书报告

2020 级汉基 1 班孙丹凝

一、作者简介及成书背景

《普通语言学教程》作者费尔迪南·德·索绪尔，是现代语言学之父，结构主义的鼻祖。历经百年沉淀，这本语言学著作开启了一个结构主义语言学的时代，为现代语言学奠定基础，同时影响到后来结构主义的兴起，当然这都是后话了。索绪尔在这本著作中提出了与 19 世纪语言学领域主流观点——比较语言学相对立的一系列新观点。他反对把语言事实当作孤立静止的单位，反对只关注历史而忽视语言要素之间的关系；他指出言语和语言的区别，将语言看作一个符号系统，产生意义的不是符号本身而是符号的组合关系，基本确立了结构主义语言学的理论原则。此书是在索绪尔过世后由他的学生根据课堂笔记和索绪尔本人的手稿整理而成，故理论有些零散而抽象，再加上翻译的原因，有一定阅读难度。

二、重要内容及理解（第一编 一般原则）

绪论从语言学这门学科入手，简单介绍了学科发展史，经历的几个阶段，着重提到了索绪尔所反对的比较语言学。接着指出了语言学这门学科的研究材料，研究任务和研究对象。在此说明**言语活动分为言语和语言两个部分，本书研究的是语言而非言语**。又说道文字是表现语言的辅助手段，但文字经常凌驾于语言，因此在研究语言学的时候应时时注意**语言的对象是口说的词而非书面语**。文字分为表意文字和表音文字，而**本书只限于表音体系**，在理解相关理论原则时应注意与我们母语的汉字这种表意体系相区分。了解了这些基本立足点后，我选择了一般原则这一部分研读，希望从普遍性方面初步认识语言学。

第一章首先介绍了语言符号的性质。绪论中提出语言是符号学中最系统的一种，本章就是从符号学的角度对语言进行分析。作者首先指出了一种错误的观念：语言是一种分类命名集，一份和同样多的事物相当的名词术语表。这种观念认为语言连结了词汇和具体的事物，比如“book”这个词和“书”这个事物。它错在没有指出名称的本质究竟是声音的还是心理的，是一串声音还是心理的印象？事实上，**语言符号连结的不是事物和名称，而是概念和音响形象**，比如“book”这个符号会让我们将“书”的概念和 book 这串音响印象联系在一起，这里要注意音响形象不是纯粹物理的，而是一种心理印迹，比如我们可以不开口说话但可以在内心自言自语。因此我们可以看出语言符号是一种两面的心理实体，不管是概念还是音响印象都是心理的。到此，索绪尔用“所指”这个术语表示概念，用“能指”表示音响印象，用“符号”表示能指和所指的结合。

接着索绪尔提出了**研究的基本原则：符号的任意性原则和能指的线条特征原则**。符号的任意性原则是指能指和所指的联系是任意的。一个概念和能指的那串声音没有必然的规律性的联系。比如书这个概念和 book 没有什么关系，只是基于过去的使用习惯，book 表示书，如果一开始是 apple 作能指，那么现在 apple 就表示书。最显著的例子就是不同语言的存在，同样表示“书”这个所指，英语、法语、德语等不同语言可以有不同的能指。这里索绪尔做了很多辨析。首先是语言和其他符号的区别，他认为其他符号如礼节符号需要强制性规矩来支配使用而非符号本身的内在价值。其次是象征和能指的区别，象征不完全任意，比如天平象征法律，有相似性，不能随使用自行车或其他什么来代替。然后索绪尔又解释了任意性，任意性是指符号不可论证，不是指符号取决于单个人的自由选择。此外，拟声词和感叹词这种特殊情况也不能否认符号的任意性这一原则。能指的线条特征原则是说能指属于听觉性质，

具有时间的特征，比如我们说“happiness”这个词要一个音节一个音节地说，不能一瞬间说完。听觉上的向度测定是单向的，而视觉可以同时有好几个向度，比如书写符号的空间线条，向四周扩展。

第二章介绍**符号的不变性和可变性**。不变性体现在能指对使用它的语言社会来说是强制的，一经选择不能随意代替。语言和社会集体及历史相连，改变难度大。那么为什么语言的历史因素排除语言中任何一般的和突如其来的变化呢？第一，符号的任意性导致论证的困难，改变的证据不足；第二，构成语言需要有大量的符号，寻找到可替代的体系非常困难；第三，系统的性质太复杂，改变语言不易操作；第四，集体惰性抗拒一切语言创新，大众生活的本质是惰性和保守的，试想对我们日常生活中的语言进行大幅度变化是基本不可能实现的。与之相对的，可变性表现在符号是连续的，总处在变化的状态中，只是在变化中旧有材料的保持占优势，改变只是相对的，不会发生太大的变化。正是符号的任意性导致语言无力抵抗那些随时促使所指和能指关系发生转移。语言是一种社会制度，任意性把语言同其他一切制度从根本上分开，一方面语言处在大众和时间之中，谁也不能对它有改变，另一方面理论上人们有在声音材料和观念之间建立任何关系的自由；结果是，结合在符号中的能指和所指各自保持着自己的生命，语言在一切可能达到声音或意义的动原的影响下变化着发展着。正如索绪尔所言“**符号在时间上的连续性与在时间上的变化相连，这是普通符号学的一个原则**”。

第三章主要内容是**静态语言学和演化语言学**。这部分中索绪尔首先摆出一个概念，就是一切研究价值的科学的内在二重性，他将语言学与经济学类比，认为这两种科学都涉及不同类事物间的等价系统，经济学中是劳动和工资，语言学中是所指和能指。接着索绪尔用两条轴线进行划分：同时轴线（横）涉及同时存在的事物间的关系，排除时间干预；连续轴线（纵）一次只能考虑一样事物，但同时轴线上事物及变化都位于其上。但由于价值系统的复杂，我们需要按照两条轴线顺次加以研究，因此需分出两种语言学。其中，语言从一个状态过渡到另一个状态的现象采用演化和演化语言学这两个术语，与它相对的是语言状态的科学或静态语言学。或者我们不如叫作**共时语言学和历时语言学**。有关语言学的静态方面的一切都是共时的，有关演化的一切都是历时的。同样，共时态和历时态分别指语言的状态和演化的阶段。语言学史中也体现了这种内在二重性，只不过近代语言学注重历时态的研究，如绪论中索绪尔反对的比较语言学；而传统语法虽然持静态观点，研究却不甚完备。

接下来一节是一些内在二重性的例证，由此得出一些结论：首先，历时事实的目标绝不是要用另外一个符号来表示某一价值，历时事实与它所产生的特殊的共时后果无关，如单复数的演变；其次，历时事实甚至没有改变系统的倾向，不是一个系统改变了另一个系统，而是一个系统的一个要素改变，由此产生另一个系统；另外，一个状态总带有偶然的性质，语言不是为了表达概念而创造和装配起来的机构，变化出来的状态不是注定了要表达它所包含的意思；最后，历时系列的事实与共时系列的事实不属于同一秩序。共时态的事实总要求助于两项同时的要素，表达复数的是一种对立；而历时事实只涉及一项要素，新的形式取代旧的形式。结论是语言是一个系统，它的任何部分都可以而且应该从它们共时的连带关系方面去加以考虑。

同时，索绪尔还采用比拟的方法说明共时语言学和历时语言学的差别。以投影类比，语言状态是历史现实性在某一时期的投影，认识共时的状态不是由于研究历时的事件；共时与历时又仿佛树干的横纵切面；但是最贴切的还是**下棋的比拟**：下棋的状态与语言的状态相当。棋子的价值是由它们在棋盘上的位置决定的；语言里每项要素都由于它同其它各项要素对立才能有它的价值。系统会从一种状态变为另一种状态，下棋的规则≈符号学的原则。从一个共时态过渡到另一个共时态只需要把一个棋子移动一下。不同在于下棋的人有意移动棋子，而语言没有予谋。

在方法和原则上两种语言学也有差别，**从重要性上看，共时方面优于历时方面**；从方

法上看，共时态整个方法在于搜集说话者的证词，重点在当下，历史语言学有过去和未来的因素；各自包括的范围的界限也不同，共时研究的对象是与每一语言相当的全部事实，历时语言学考虑的要素却不一定是属于同一种语言的。不过最明显的区别不是以上两者，而是共时规律和历时规律。之前提到**语言是一种社会制度**，而社会规律分为一般性和命令性，按共时和历时划分讨论语言的规律得出：**任何共时事实都有一定的规律性，但没有命令性**，因为语言是可变的，任何力量也不能保证规律的完全维持；相反，**历时事实却是强加于语言的，但是它们没有一般性**。最后，索绪尔认为语言学虽然有一些一般性的规则，但**涉及到具体特殊事实的时候，没有泛时观点**。因此，共时和历时的划分研究是必要的。

如果硬要把共时和历时混为一谈，可能会发生两种情况：（1）共时真理似乎是历时真理的否定，但一个真理并不排斥另一个真理，例如一个词的词源意义和当下的意义完全不同；（2）共时真理和历时真理如此协调一致，人们常把它们混为一谈，或者人为把它们拆散是多此一举。

总的来说，语言学研究有两条分岔路，第一条通向语言和言语，第二条通向共时和历时（历时一开始由于言语而产生，个人最先发出，最后为集体所接受）。**共时语言学研究同一个集体意识感觉到的各项同时存在并构成系统的要素间的逻辑关系和心理关系。历时语言学研究各项不是同一个集体意识所感觉到的相连续要素间的关系，这些要素一个代替一个，彼此间不构成系统。**

对《普通语言学教程》第一编的研读打开了我认识语言学的大门，虽然内容有些晦涩难懂，理论众多，而我更是只掀开了其中的一角，但关于语言学的一些基本概念阐述还是对日后深入的学习有着极大的帮助，就像语言学海洋中的几盏航灯。索绪尔只是学习路上的一个起点，第一编也只是浩瀚理论中的一个入手之处，关于语言本身的奥妙，关于语言背后的人文精神，都还在未来等待我去探索。